



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(Роспатент)

ПРОТОКОЛ
Заседания Совета по качеству Роспатента

Москва

24 августа 2017 г.

№ СК-12

Присутствовали:

От Роспатента:

Руководитель Роспатента

Г.П. Ивлиев

Заместитель руководителя

Л.Л. Кирий

Советник руководителя

Г.И. Сенченя

Начальник отдела средств
индивидуализации

Т.Е. Змеевская

Начальник отдела правового
обеспечения предоставления
государственных услуг

А.С. Роголева

От ФГБУ ФИПС:

Директор

Ю.С. Зубов

Заместитель Директора

А.Л. Журавлев

Заместитель Директора

О.Л. Алексева

Заведующий отделением химии,
биотехнологии и медицины

Е.Б. Гаврилова

Заведующий отделением «Палата по
патентным спорам»

Г.В. Разумова

Заведующий отделением товарных
знаков и промышленных образцов

Р.А. Захаров

Заведующий отделом промышленных
образцов

И.П. Кашкур

Заместитель заведующего отделом
объектов патентного права палаты по
патентным спорам

О.П. Свиридова

Заместитель заведующего отделом

правового обеспечения
Заведующий сектором анализа
состояния правовой охраны средств
индивидуализации

А.В.Егорова

О.М.Комарова

От ФГБОУ ВО РГАИС:

Профессор кафедры Патентного права
и правовой охраны средств
индивидуализации

В.В.Орлова

1. Состав документов, из которых формируется дело заявки.

Поручить Управлению организации предоставления государственных услуг Роспатента (Д.В. Травникову) и Федеральному институту промышленной собственности (Ю.С. Зубову) проработать вопрос о целесообразности объединения дела заявки на объект интеллектуальной собственности и дела, формируемого в рамках рассмотрения возражения на решение Роспатента по данной заявке.

2. Объем предоставляемых для ознакомления документов.

Поручить Управлению организации предоставления государственных услуг Роспатента (Д.В. Травникову) и Федеральному институту промышленной собственности (Ю.С. Зубову) проработать вопрос о составе сведений, с которыми могут быть ознакомлены третьи лица в рамках предоставления государственной услуги по ознакомлению с документами заявки на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче копий таких документов.

3. Запрет на фотофиксацию документов заявки.

3.1. В рамках предоставления государственной услуги по ознакомлению с документами заявки на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче копий таких документов разрешить фиксацию документов заявки техническими средствами заявителя.

3.2. Поручить Управлению организации предоставления государственных услуг Роспатента (Д.В. Травникову) и Федеральному институту промышленной собственности (Ю.С. Зубову) проработать вопрос о необходимости внесения изменений в нормативные правовые акты, касающиеся ознакомления с документами заявки.

4. Запрет на подачу заявки на государственную регистрацию товарного знака без изображения заявленного обозначения.

Поручить Управлению организации предоставления государственных услуг Роспатента (Д.В. Травникову) и Федеральному институту промышленной собственности (Ю.С. Зубову) подготовить проект федерального закона по внесению изменений в ГК РФ в части, касающейся отказа в приеме документов заявки без изображения товарного знака.

5. Определение заинтересованности лица, подавшего возражение против выдачи патента РФ по истечении срока его действия (на примере дела, касающегося рассмотрения возражения против выдачи патента на промышленный образец №52678).

При рассмотрении возражений против выдачи патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, поданных в соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 1398 ГК РФ, заинтересованными признавать лица, чьи права и законные интересы затрагиваются существующим исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец, например, имеется спор о нарушении исключительных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец. Утвердить решение, подготовленное по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента на промышленный образец №52678.

6. Обязанность коллегии палаты по патентным спорам рассматривать возражение против выдачи патента РФ по истечении срока его действия в случае, если лицо, подавшее указанное возражение не признается заинтересованным (на примере дела, касающегося рассмотрения возражение против выдачи патента на промышленный образец №52678).

6.1. При рассмотрении возражений против выдачи патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, поданных в соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 1398 ГК РФ, палате по патентным спорам исходить из того, что отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения. В связи с этим при признании лица незаинтересованным в подаче такого возражения, рассмотрение возражения по существу его мотивов не требуется (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14503/10 от 01.03.2011).

6.2. Рекомендовать закрепить такой подход в соответствующих нормативных документах.

7. Подход к оценке оригинальности промышленного образца при оспаривании патента в административном порядке (на примере дел, касающихся рассмотрения возражения против выдачи патента на промышленный образец № №99471, возражения против выдачи патента на промышленный образец № №100497).

7.1. Направить возражение против выдачи патента на промышленный образец №100497 на повторное рассмотрение в связи с необходимостью дополнительного исследования вопроса соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность».

7.2. Согласиться с выводами коллегии палаты по патентным спорам о соответствии группы промышленных образцов по патенту №99471 условию патентоспособности «оригинальность». Предложить утвердить

подготовленный проект решения по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента на группу промышленных образцов №99471 после его редакционной доработки.

8. Основания применения пункта 5 статьи 1352 ГК РФ (на примере дела, касающегося рассмотрения возражения против выдачи патента на промышленный образец № №100497).

При рассмотрении вопроса о соответствии промышленного образца требованию пункта 5 статьи 1352 ГК РФ использовать методологические подходы, применяемые к товарным знакам при оценке их соответствия подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 ГК РФ.

Руководитель



Г.П. Ивлиев

