

**Результаты рассмотрения судами судебных дел с участием
Роспатента за 2012 г.**

**Судебные дела с участием Роспатента и ФГБУ ФИПС, рассмотренные
судами,
расположенными на территории города Москвы**

Табл. 1.

Объекты интеллектуальной собственности	Оспаривание решений (действий) Роспатента				Оспаривание авторства патентообладателя, нарушение исключительных прав				Общее количество судебных актов, которыми завершено рассмотрение дела посуществу	
	Арбитражные суды		Суды общей юрисдикции		Арбитражные суды		Суды общей юрисдикции			
	Удовлетворено	Не удовлетворено	Удовлетворено	Не удовлетворено	Удовлетворено	Не удовлетворено	Не удовлетворено	Удовлетворено		
ТЗ	38	504	—	—	2	19	1	—	564	
ПО	3	8	—	9	—	1	—	—	21	
ИЗ	1	59	2	14	—	7	—	—	83	
ПМ	—	24	2	4	—	—	—	—	30	
БД	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
НМПТ	—	4	—	—	—	—	—	—	4	
Пр ЭВМ	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
Всего									704	

В 2012 г. сотрудники отдела судебного представительства приняли участие почти в 2000 судебных заседаниях. В указанный период судами различных

инстанций вынесено более 900 судебных актов, завершивших рассмотрение дел по существу.

Кроме того, согласно данным, представленным в табл. 1, большее количество дел рассматривается в арбитражных судах и касается оспаривания решений (действий) Роспатента, относящихся к свидетельствам на товарный знак — 542 заявления, в то время как по патентам на изобретения, полезные модели и промышленные образцы в общей сложности рассмотрено 134 дела.

Решения об удовлетворении требований заявителей и признании решений Роспатента недействительными были исполнены Роспатентом в установленном законом порядке.

Дополнительно следует отметить, что в табл. 1. не включены судебные дела с участием Роспатента, рассмотренные судами (как арбитражными, так и общей юрисдикции) вне города Москвы. Однако подавляющее количество дел, рассматриваемых региональными судами, не связаны с оспариванием решений (действий) Роспатента, а касаются споров о нарушении исключительных прав, об установлении авторства (патентообладателя) патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, а также о признании недействительными (о расторжении) договоров в отношении объектов промышленной собственности.

Нельзя не учитывать принятые в декабре 2011 года Федеральный конституционный закон от 06 декабря 2011 года № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (с изменениями и дополнениями), а также Федеральный закон от 08 декабря 2011 года № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Согласно данным нормативным документам в Российской Федерации создается Суд по интеллектуальным правам, который должен быть образован не позднее 1 февраля 2013 г. К компетенции Суда по интеллектуальным правам отнесены, в том числе, споры о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, которые ранее рассматривались в образованной при Роспатенте палатой по патентным спорам.

Как следует из указанных законов, до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам эта категория споров рассматривается в Арбитражном суде города Москвы.

С учетом данного обстоятельства в 2012 г. в Арбитражном суде города Москвы было рассмотрено 251 дело о досрочном прекращении правовой

охраны товарного знака вследствие его неиспользования (см. табл. 2.). Роспатент в установленном порядке привлекается к участию в указанных делах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Вместе с тем имели место случаи, когда сторонами таких дел предпринимались попытки (безрезультатные) привлечь Роспатент к участию в таких делах в качестве ответчика. Отделом судебного представительства планомерно осуществляется значимая для формирования единообразной правоприменительной практики деятельность, в том числе по вопросу досрочного прекращения правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием, в условиях внесенных изменений в порядок рассмотрения таких споров.

Табл. 2.

**Рассмотренные в Арбитражном суде г. Москвы судебные дела о
досрочном прекращении
правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования**

Досрочное прекращение правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования		Всего
Арбитражные суды		
Удовлетворено	Не удовлетворено	
74	177	251