

ПРОТОКОЛ № 4
заседания Общественного совета
при Федеральной службе интеллектуальной собственности

17 января 2024 г.

г. Москва

Федеральная служба по интеллектуальной собственности
Бережковская наб. д. 24, стр.1, зал заседаний

Присутствовали:

Члены общественного совета при
Федеральной службе
интеллектуальной собственности
(далее – Общественный совет)

Н.П. Агарков, А.С. Алдошин
(ВКС), Е.Л. Богданова (ВКС),
В.В. Бреев, Е.С. Госьков (ВКС),
Е.С. Гринь, О.А. Городов (ВКС),
Н.И. Золотых, И.Е. Ильина,
О.Л. Курочкина (ВКС), Н.З. Мазур,
В.В. Орлова, А.М. Орлова,
Н.Б. Петрова (ВКС), В.В. Чубаров
(ВКС)

Приглашенные

список прилагается

Из 16 членов Общественного совета в заседании участвует 15
(8 - присутствуют очно, 7 - в режиме ВКС, 1- отсутствует поуважительным причинам).

1. Приветственное слово

В приветственном слове Председатель Общественного совета Н.И. Золотых анонсировала темы, вынесенные на заседание Общественного совета, подчеркнув особую значимость вопросов использования исключительных прав в условиях санкционного давления и выработки правовой позиции по этому вопросу.

Руководитель Роспатента Ю.С. Зубов отметил актуальность вопросов Повестки заседания Общественного совета и необходимость их публичного обсуждения членами Общественного совета совместно с приглашенными к участию в заседании представителями заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и представителями общественного совета при ФТС России для выработки наиболее эффективных механизмов их применения в условиях санкционного давления.

2. Обсуждение предложений и выработка правовой позиции по вопросу использования исключительных прав в условиях санкционного давления

2.1. О внесении изменений в Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) в части запрета на злоупотребление доминирующим положением обладателями интеллектуальных прав.

С докладом выступила М.И. Матяшевская, которая отметила, что предлагаемые изменения в Закон в целом соответствуют положениям, действующим в зарубежных странах, указав на высокие риски, связанные со злоупотреблением доминирующим положением правообладателями. По ее мнению, закрепленные в статьях 10 и 11 федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольные иммунитеты в отношении интеллектуальной собственности могут использоваться правообладателями не для целей охраны своей интеллектуальной собственности, а в целях ограничения конкуренции и монополизации рынка.

Участники дискуссии: Ю.С. Зубов, Г.З. Котляр, Я.В. Склярова, В.В. Орлова, О.А. Городов, В.В. Чубаров, Д.В. Травников, И.Е. Ильина, Н.И. Золотых

Участниками дискуссии было выражено сомнение в возможности принятия предложенных изменений, как по существу, так и с точки зрения представленных правовых формулировок. Члены Общественного совета в целом выразили консолидированное мнение о том, что существующие в настоящее время правовые механизмы предотвращения злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции являются достаточно эффективными, а внесение предложенных изменений не обоснованно.

Вместе с тем были выдвинуты предложения о подготовке иных правовых механизмов недопущения злоупотребления доминирующим положением со стороны владельцев интеллектуальной собственности, внеся соответствующие уточнения в действующие законодательные акты, не снижая при этом уровень правовой защиты интеллектуальной собственности.

Решили:

1. По итогам обсуждения и полученных предложений подготовить правовую позицию Общественного совета по вопросу использования исключительных прав в условиях санкционного давления.

2. Провести процедуру одобрения правовой позиции по данному вопросу членами Общественного совета путем проведения голосования.

3. Направить правовую позицию Общественного совета по вопросу использования исключительных прав в условиях санкционного давления в адрес заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и в Комитет по защите конкуренции Государственной думы Федерального

собрания Российской Федерации.

Результаты голосования:

За – 15 человек;

Против – нет;

Воздержавшихся – нет.

2.2. Механизмы исчерпания исключительных прав и параллельный импорт.

Председатель Общественного совета Н.И. Золотых отметила, что поправки в положения Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие исчерпание прав на различные объекты интеллектуальной собственности, внесенные в условиях санкционного давления, в целом решили срочные задачи, стоящие перед экономикой Российской Федерации. Вместе с тем, действующая в настоящее время в России смешанная система исчерпания исключительных прав, основанная на установлении различных принципов в отношении объектов интеллектуальной собственности, стран исчерпания и товаров, является сложной и непрозрачной и может стать серьезным препятствием для развития собственного высокотехнологичного производства и достижения технологического суверенитета России в среднесрочной перспективе.

А.В. Шихранов отметил, что основным инструментом защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является таможенный реестр (ТРОИС), в который включаются объекты интеллектуальной собственности, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, объекты авторского и смежных прав, и привел цифры статистических данных, на основании которых можно сделать вывод, что развитие параллельного импорта обеспечивает возможности для борьбы с контрафактом.

Участники дискуссии: Л.А. Лозбенко, О.П. Неретин, Ю.С. Зубов, И.Е. Ильина

Участники дискуссии отметили, что необходимо проанализировать создавшуюся ситуацию с участием представителей науки, бизнеса, федеральных органов исполнительной власти и заинтересованных общественных советов при федеральных органах исполнительной власти, в том числе при ФТС России, ФАС России, Минпромторге России, и сформировать предложения по совершенствованию системы исчерпания прав в Российской Федерации, а также необходимости совместной деятельности общественных советов по целому ряду вопросов, в том числе и параллельного импорта.

Решили:

1. Проанализировать эффективность действующих в Российской Федерации правовых механизмов исчерпания прав интеллектуальной

собственности.

2. Подготовить концептуальные предложения по развитию правовых механизмов и систем исчерпания прав интеллектуальной собственности (далее – Концепция).

3. Вынести Концепцию на обсуждение с членами общественных советов при ФТС России, ФАС России и Минпромторге России.

4. Подготовить правовую позицию Общественного совета по рассматриваемому вопросу, с учетом результатов обсуждения концептуальных предложений с членами общественных советов при ФТС России, ФАС России и Минпромторге России.

Результаты голосования:

За – 15 человек;

Против – нет;

Воздержавшихся – нет.

3. Обсуждение предложений и проектов комиссий Общественного совета

Интеллектуальная собственность в регионе как индекс востребованности научных результатов.

Членом Общественного совета Ильиной И.Е. представлен рейтинг регионов по управлению интеллектуальной собственностью, подготовленный Российской научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере (Далее – РИЭПП). Среди лидеров – г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Свердловская область. Было предложено в целях повышения культуры работы с интеллектуальной собственностью тиражировать успешные практики в сфере управления, создания и использования результатов интеллектуальной деятельности и учитывать результаты исследований при формировании стратегии развития регионов Российской Федерации.

Участники дискуссии: О.П. Неретин, Н.И. Золотых

Решили:

1. Проводить на заседаниях Общественного совета (не реже одного раза в год) обсуждение итогов мониторинга и доводить его результаты до лиц, уполномоченных принимать решения.

2. Рекомендовать регионам учитывать в работе стратегические ориентиры по управлению интеллектуальной собственностью.

3. Рекомендовать РИЭПП совместно с ФИПС при поддержке Роспатента разработать общие рекомендации по управлению интеллектуальной собственностью с учетом изложенных моделей.

Результаты голосования:

За – 15 человек;

Против – нет;

Воздержавшихся – нет.

4.Разное

Председатель Общественного совета Золотых Н.И. предложила провести следующее очередное заседание Общественного совета в феврале-марте 2024 года в целях обсуждения Публичной декларации целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2024 год.

Решили:

1.Поддержать предложение о проведении очередного заседания Общественного совета в феврале-март 2024 года.

2. Рассмотреть проект Публичной декларации целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2024 год.

Результаты голосования:

За – 15 человек;

Против – нет;

Воздержавшихся – нет.

Председатель
Общественного совета

Н.И. Золотых

Ответственный секретарь
Общественного совета

А.В. Солонович

Приложение к Протоколу
заседания Общественного совета
при Роспатенте
от 17.01.2024

**Список приглашенных
участников заседания Общественного совета
при Федеральной службе по интеллектуальной собственности**

17 января 2024 года

14.00

Представители Роспатента

- | | | |
|----|----------------|--|
| 1. | Зубов Ю.С. | Руководитель Роспатента |
| 2. | Солонович А.В. | Заместитель руководителя Роспатента
Ответственный секретарь
Общественного совета |
| 3. | Фролов В.Е. | Заместитель руководителя Роспатента |
| 4. | Кувырков Г. Б. | Начальник управления |
| 5. | Кусь А.А. | Начальник управления |
| 6. | Травников Д.В. | Начальник управления |

Представители Минэкономразвития России

- | | | |
|----|-------------|--|
| 7. | Котляр Г.З. | Заместитель начальника Департамента стратегического развития и инноваций |
|----|-------------|--|

Представители ФАС России

- | | | |
|----|------------------|---|
| 8. | Матяшевская М.И. | Начальник Правового управления |
| 9. | Склярова Я.В. | Заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции |

Представители ФТС России

- | | | |
|-----|--------------|--|
| 10. | Лозбенко Л.А | Председатель Общественного совета при ФТС России |
|-----|--------------|--|

11. Шихранов А.В. Начальник отдела Управления
торговых ограничений, валютного
и экспортного контроля

Представители ФИПС

12. Неретин О.П. Директор ФГБУ

Представители ФГБУ «ФАПРИД»

13. Фабричный С.Ю. Директор

Представители РГАИС

14. Терещенко О.И. Проректор по развитию и
стратегическим коммуникациям