



AK PATENT
LAW GROUP

Постановление Пленума Верховного Суда
Российской Федерации от 23.04.2019 №10
«О применении части четвертой Гражданского
кодекса Российской Федерации»
Патентное право.

Виталий Кастальский



116. При рассмотрении споров об авторстве (соавторстве) на изобретение, полезную модель или промышленный образец суду следует устанавливать характер участия каждого из лиц, претендующих на авторство (соавторство), в создании технического решения, решения внешнего вида изделия.

Авторами (соавторами) не являются лица, оказавшие автору изобретения, полезной модели или промышленного образца только техническую помощь (изготовление чертежей, фотографий, макетов и образцов; оформление документации и т.п.), а также лица (например, руководители, другие должностные лица), осуществлявшие лишь руководство разрабатываемыми темами, но не принимавшие творческого участия в создании изобретения, полезной модели или промышленного образца.



Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10.

121. При удовлетворении иска в отношении выданного патента суд признает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец недействительным в части указания автора и обязывает Роспатент выдать новый патент с указанием надлежащего автора, **если автор не требует признать патент недействительным полностью.**



123. Следует учитывать, что исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец охватывается использование их непосредственно в продукте, способе или изделии соответственно, **но не в документации (в том числе проектной) на изготовление находящегося в процессе разработки продукта или изделия, осуществление способа**. Нарушением будет являться совершение действия, необходимого для осуществления хотя бы одной из стадий производства с применением указанной документации.



125. При наличии двух патентов с разными датами приоритета, выданных на идентичные изобретения, полезные модели и промышленные образцы либо на изобретения, отличающиеся только эквивалентными признаками, до признания в установленном порядке недействительным патента с более поздней датой приоритета действия обладателя данного патента по его использованию не могут быть расценены в качестве нарушения патента с более ранней датой приоритета.



129. При наличии спора между работником и работодателем о том, является ли конкретное изобретение, полезная модель или промышленный образец служебным ([пункт 1 статьи 1370 ГК РФ](#)), следует учитывать, что содержание трудовых обязанностей работника, наличие или отсутствие конкретного задания работодателя и факт создания изобретения, полезной модели или промышленного образца в связи с выполнением этих обязанностей или задания доказываются работодателем.

Для признания технического решения служебным не требуется, чтобы в документе, определяющем трудовые обязанности работника (трудовой договор, должностная инструкция), содержалось конкретное указание на выполнение работ по созданию конкретных патентоспособных объектов либо усовершенствованию известных технических решений.



133. Выплата вознаграждения работнику (автору) осуществляется в течение срока действия патента. В случае досрочного прекращения действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец ([статья 1399](#) ГК РФ) выплата вознаграждения прекращается.

При этом, если действие патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец восстанавливается ([статья 1400](#) ГК РФ), восстанавливается и обязанность по выплате вознаграждения.

Если досрочное прекращение действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец осуществлено с целью прекращения выплаты вознаграждения (например, изобретение продолжает использоваться в производстве), работник (автор) вправе требовать от работодателя возмещения убытков ([пункты 1](#) и [4 статьи 10](#) ГК РФ).



Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10.

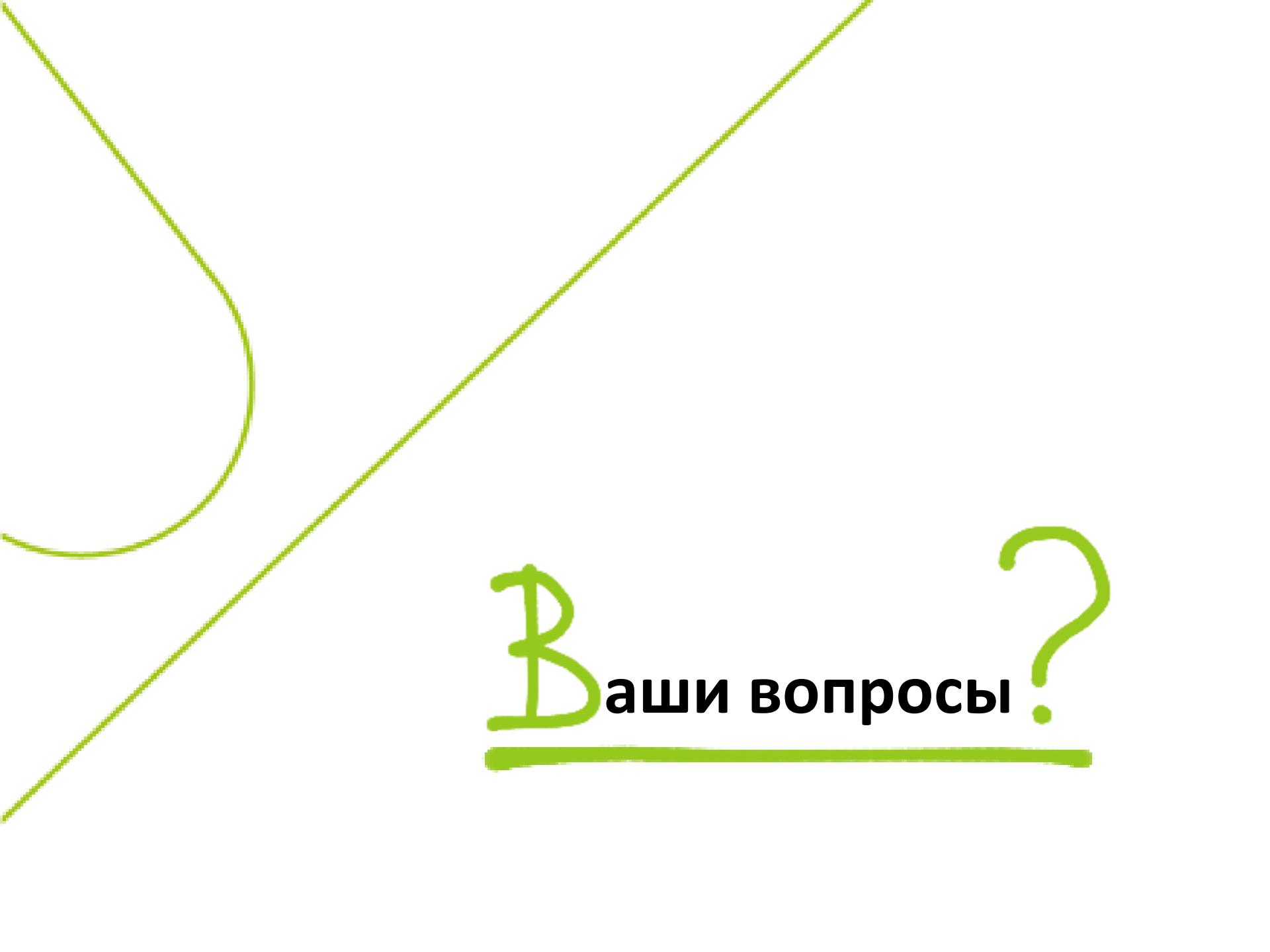
140. Патент может быть оспорен в течение срока его действия **любым лицом**, а по истечении срока действия - заинтересованным лицом.

С учетом этого к требованиям о признании патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец недействительным в пределах срока действия патента **сроки давности, предусмотренные главой 12 ГК РФ, не применяются**.



Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10.

142. При рассмотрении Роспатентом возражений против выдачи патента, предоставления правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара или исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара **суд вправе приостановить производство по делу о нарушении прав.**



Ваши вопросы?



AK PATENT
LAW GROUP

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

Виталий Кастальский

+7 985 766 42 56

Kastalskiy@akplg.com