

**ПРОТОКОЛ № 8**  
**заседания Общественного совета**  
**при Федеральной службе интеллектуальной собственности**

**25 октября 2022 г.**

**г. Москва**

**Федеральная служба по интеллектуальной собственности**

**Бережковская наб. д. 24, стр. 1, зал заседаний**

**С возможностью подключения в режиме ВКС**

**Присутствовали:**

**От Общественного Совета**

**Члены общественного совета при  
Федеральной службе интеллектуальной  
собственности**

**Н.П. Агарков, С.М. Алдошин  
(в режиме ВКС), И.Д. Димитров,  
Н.И. Золотых, О.Л. Курочкина  
(в режиме ВКС), А.М. Орлова,  
В.В. Орлова, А.О. Радоминова  
(в режиме ВКС), Н.Н. Чучелина  
(в режиме ВКС).**

**От Роспатента**

**Руководитель  
Заместитель руководителя  
Заместитель руководителя  
Начальник Управления Роспатента  
Заместитель начальника Управления Роспатента  
Заместитель начальника Управления Роспатента**

**Ю.С. Зубов  
А.В. Солонович  
В.Е. Фролов  
Д.В. Травников  
Е.А. Цыганова  
Е.В. Симукова**

**От ФИПС**

**Начальник Проектного центра цифровой  
трансформации  
Начальник Центра  
стратегических коммуникаций**

**П.В. Масалов  
Д.Н. Шипицына**

**От Минобрнауки России**

**Заместитель Директора департамента  
инноваций и перспективных исследований**

**В.В. Калинин**

**От Минэкономразвития России**

**Заместитель Директора департамента  
стратегического развития и инноваций  
Минэкономразвития России**

**Г.З. Котляр**

**От Банка России**

**Ведущий эксперт Главного управления рынка  
Микрофинансирования и методологии финансовой  
доступности Центрального банка  
Российской Федерации**

**О.С. Сорокина**

**1. Приветственное слово Роспатента**  
**Докладчик: Ю.С. Зубов**

Ю.С. Зубов информировал членов Общественного совета об основных задачах Роспатента в современных условиях и подчеркнул значимость цифровизации в эффективной организации процесса клиентоцентричности Роспатента.

Н.И. Золотых. поблагодарила членов Общественного совета за работу и попросила Руководство Роспатента отметить наиболее активных членов Общественного совета.

**2. Формирование нового состава Общественного Совета при Роспатенте (далее – ОС): законодательная база и требования**

**Докладчики: А.В. Солонович, Н.И. Золотых**

Информировали членов ОС о количестве заявлений кандидатов в члены ОС, поданных на конкурс в Общественную палату, о сроках рассмотрения заявок-кандидатов, а также о требованиях к оценке эффективности деятельности ОС.

**Решили: 1. Принять информацию к сведению.**

**2. Членам ОС представить предложения по усилению эффективности деятельности ОС, с учетом требований к оценке эффективности деятельности Роспатента.**

**За – 9 человек;**

**Против – нет;**

**Воздержавшихся – нет.**

**3. «Об утверждении требований к потребительским свойствам (в том числе качеству) и иным характеристикам (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) отдельных видов товаров, работ, услуг, закупаемых Федеральной службой по интеллектуальной собственности и подведомственными ей бюджетными учреждениями»**

**Докладчики: Е.А. Цыганова, Н.И. Золотых**

Е.А. Цыганова проинформировала членов ОС об утверждении требований к потребительским свойствам (в том числе качеству) и иным характеристикам (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) отдельных видов товаров, работ, услуг, закупаемых Федеральной службой по интеллектуальной собственности и подведомственными ей бюджетными учреждениями. Золотых Н.И. отметила, что члены ОС не имели замечаний или предложений к требованиям.

**Решили: Принять информацию к сведению.**

**За – 9 человек;**

**Против – нет;**

**4. Воздержавшихся – нет.**

**Обсуждение и выработка предложений по Перечню поручений Президента Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам Пр-1553 от 01.09.2022**

**4.1.**

**Обсуждение предложений о совершенствовании условий создания бюджетными научными и образовательными организациями хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат данным организациям, и условия осуществления этими хозяйственными обществами своей деятельности (п.5);**

**Н.И. Золотых** отметила, что вопрос создания бюджетными научными и образовательными организациями хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат данным организациям, и условия осуществления этими хозяйственными обществами своей деятельности, неоднократно обсуждались членами ОС, поддерживающими снятие правовых ограничений с бюджетных научных и образовательных организаций на осуществление такой деятельности, в том числе на внесение в уставной капитал исключительных прав на РИД. Несмотря на то, что такой подход в полной мере соответствует целям скорейшего введения в гражданский оборот прав на РИД, созданные бюджетными организациями, предложения не получают одобрения. Включение вопроса в Перечень поручений Президента дает еще одну возможность ОС заявить свою позицию.

**Г.З. Котляр** в своем выступлении отметил, что внесение в уставной капитал исключительных прав на РИД на основе договора отчуждения, а не лицензионного договора требует правового урегулирования вопросов, связанных с возможностью отчуждения государственными научными и образовательными организациями в форме унитарных предприятий, собственности, в том числе интеллектуальной. Он также предложил рассмотреть возможность внесения в уставной капитал прав на РИД на лицензионной основе с возможностью в дальнейшем отчуждения прав при выполнении малой инновационной компанией своих обязательств, закрепленных в лицензионном договоре, и информировал членов ОС о разрабатываемых Минэкономразвития России мерах по привлечению представителей бизнеса к формированию тем НИР и ОКР для бюджетных научных и образовательных организаций с дальнейшим сопровождением работ, включая патентование.

**В.В. Калинин** в целом поддержал позицию ОС и обратил внимание на необходимость проведения комплексной работы, в том числе предусматривающей внесение изменений в Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», для системной связи этих законов между собой и с иными актами законодательства, в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации.

**Участники дискуссии: И.Д. Димитров, С.М. Алдошин, Н.И. Золотых**

Высказали серьезное сомнение в том, что «половинчатые меры», в частности, заключение лицензионного договора с правом в дальнейшем заключить договор отчуждения при сохраняющихся ограничениях и бюрократической процедуре принятия решения об участии бюджетных организаций науки и образования в создании хозяйственных обществ, приведет к созданию новых малых инновационных компаний, способных выводить на рынок новые технологические продукты, и предложили заинтересованным ФОИВ принять комплексную систему мер, направленных на снятие этих ограничений для обеспечения практического использования созданных за средства бюджета



результатов исследований и разработок государственных научных и образовательных организаций.

- Решили:** 1) Обобщить предложения докладчиков и членов ОС по рассматриваемому вопросу.  
 2) Подготовить правовую позицию ОС по рассматриваемому вопросу, с учетом результатов обсуждения на заседании ОС и предложений членов ОС /до 01.12. 2022/  
 3) Провести на площадке Общественной палаты Российской Федерации совместное заседание ОС для представления и обсуждения правовой позиции ОС

**За – 9 человек;**

**Против – нет;**

**Воздержавшихся – нет.**

4.2

**Обсуждение предложений о совершенствовании механизмов банковского кредитования под залог прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (п.7).**

**Докладчики:** Н.И. Золотых, Ю.С. Зубов, О.С. Сорокина, Г.З. Котляр

Н.И. Золотых отметила, что с правовой точки зрения нет ограничений на банковское кредитование под залог прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Однако, до сих пор эти широко используемые банками в зарубежных странах, в том числе в США, КНР и Южной Корее, инструменты не находят своего применения в практике российских банков, что объясняется как отсутствием необходимых компетенций у банков по работе с интеллектуальными правами, так и неразвитостью соответствующих механизмов, а именно отсутствием гарантийных организаций, в том числе региональных, а также организаций по оценке прав на результаты интеллектуальной деятельности, которым доверяют банки.

Ю.С. Зубов сделал презентацию по обсуждаемому вопросу, в которой дал оценку как зарубежному опыту, так и анализу ситуации, сложившейся в Российской Федерации, в том числе формированию правовой базы кредитования под залог интеллектуальной собственности в 2019-2020 гг., динамике регистрации распоряжения исключительными правами на изобретения, полезные модели и промышленные образцы и товарные знаки. Он подробно остановился на оценке методических рекомендаций по оценке интеллектуальной собственности и формированию недостающих элементов инфраструктуры.

О.С. Сорокина информировала о деятельности рабочей группы, в которую входят как представители банков, имеющие опыт выдачи кредитов под залог интеллектуальной собственности, так и представители предпринимательских объединений, в частности Опоры России, Корпорации МСП и заинтересованных ФОИВ. Анализ опыта работы этих организаций показывает, что несмотря на отсутствие каких-либо ограничений в предоставлении таких кредитов, банки не используют его широко из-за отсутствия рынка реализации активов, недоверия к оценкам интеллектуальных активов и отсутствия залоговых организаций.

Г.З. Котляр поделился предложениями о мерах экономической поддержки развития института залога прав интеллектуальной собственности. Он информировал о позиции Минэкономразвития России по рассматриваемому вопросу и особо подчеркнул необходимость тесного взаимодействия с Банком России по всему спектру правовых и организационных вопросов, связанных с кредитованием под залог прав интеллектуальной собственности.

**Участники дискуссии: Члены ОС****Решили:**

- 1) Обобщить предложения докладчиков и членов ОС по рассматриваемому вопросу.
- 2) Принять участие в инициативной рабочей группе по рассматриваемому вопросу.

**За – 9 человек;**

**Против – нет;**

**Воздержавшихся – нет.**

**5. Разное****Решили:**

- 1) Представить предложения по наиболее актуальным общественно значимым темам для обсуждения на ближайших заседаниях ОС.
- 2) Провести следующее заседание ОС в конце ноября-начале декабря 2022 г.

Председатель Общественного совета

Н.И. Золотых

Ответственный секретарь Общественного совета

А.В. Солонович